

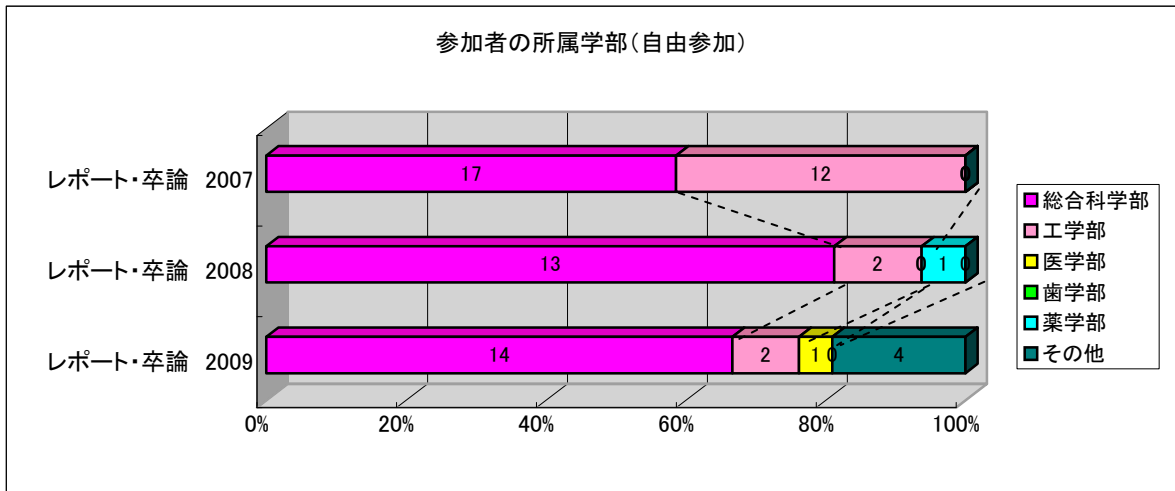
# 2007-2009 講習会アンケートの比較

## 1.利用者区分

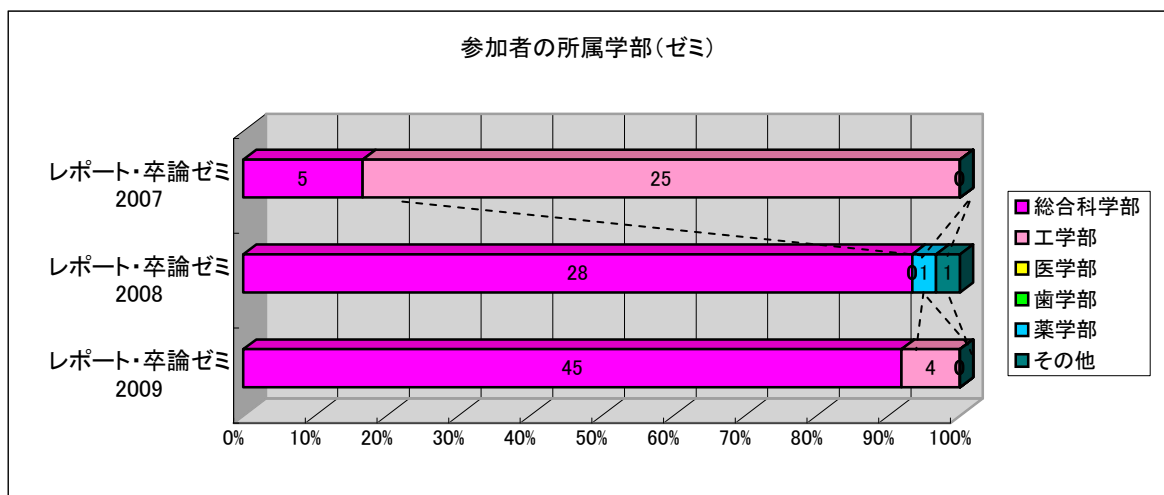
講習会に参加する学生の学部, 学年について, 昨年までの結果と比較した。

<所属学部>

- 自由参加では毎年, 総合科学部が半数を超える。
- ゼミでは2007年に工学部から多くの申込があったが, 2008年以降は総合科学部が9割を占める。
- 工学部では, 2007年は複数のゼミの参加があったが, 2008年以降は生物工学科が講義として申し込んできている1件のみとなっている。
- 総合科学部では毎年参加するゼミがあるほか, 新規に参加するゼミも増えてきており, 講習会が有益ととらえられていると思われる。



	総	工	医	歯	薬	その他
レポート・卒論 2007	17	12	0	0	0	0
レポート・卒論 2008	13	2	0	0	1	0
レポート・卒論 2009	14	2	1	0	0	4

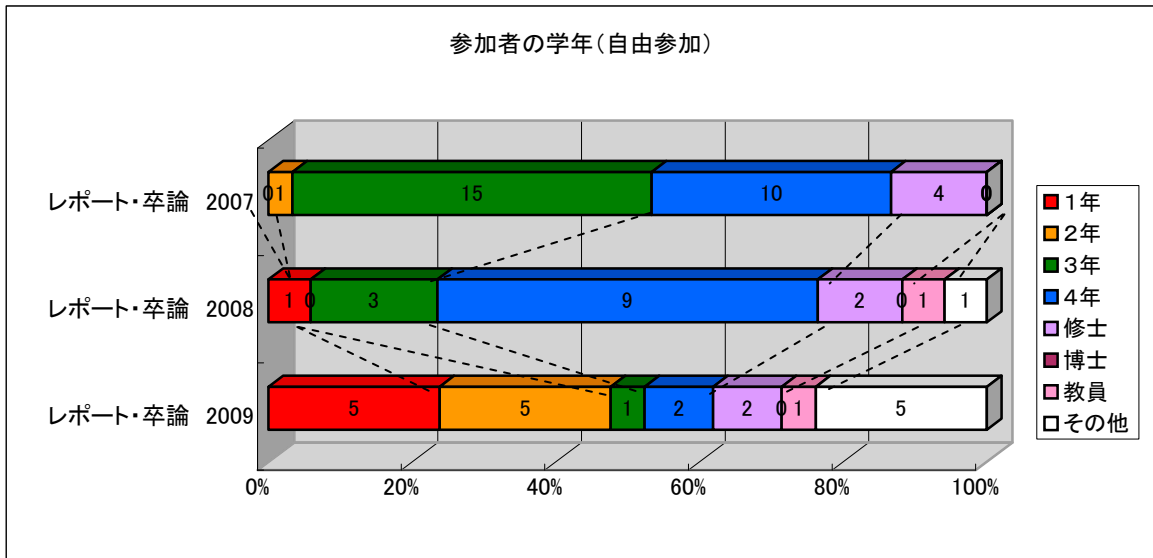


	総	工	医	歯	薬	その他
レポート・卒論ゼミ 2007	5	25	0	0	0	0
レポート・卒論ゼミ 2008	28	0	0	0	1	1
レポート・卒論ゼミ 2009	45	4	0	0	0	0

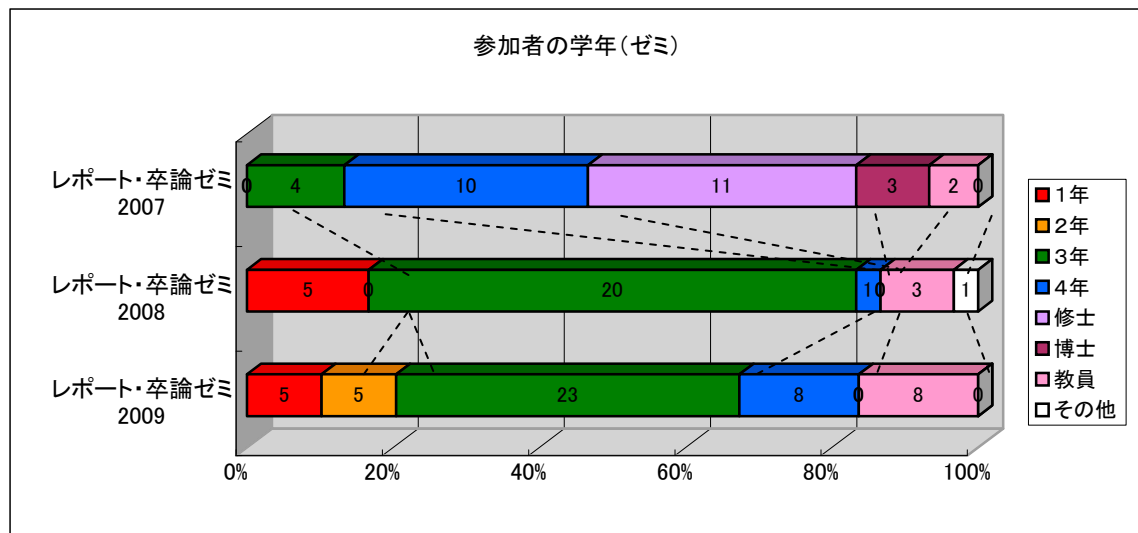
## 2007-2009 講習会アンケートの比較

### <学年>

- 自由参加では、昨年までは卒論の準備のためか3、4年の参加が多数を占めたが、今年は1、2年の参加が目立った。
- ゼミでは、卒論の準備として参加することが多いため3、4年が多い。また、今年は1年生の基礎ゼミとしての参加が3件(43名)あったが、講習内容が異なるため今回は分析の対象外とした。



	1年	2年	3年	4年	修士	博士	教員	その他
レポート・卒論 2007	0	1	15	10	4	0	0	0
レポート・卒論 2008	1	0	3	9	2	0	1	1
レポート・卒論 2009	5	5	1	2	2	0	1	5



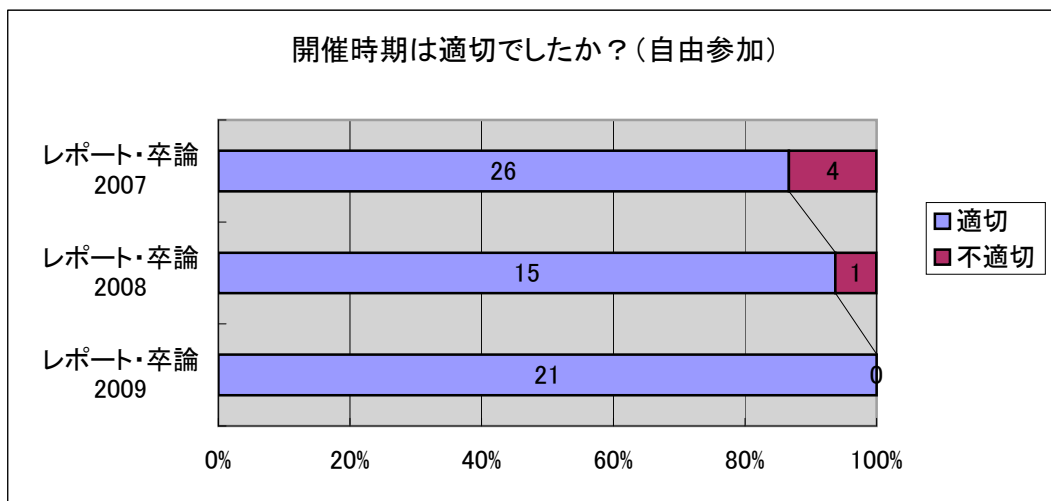
	1年	2年	3年	4年	修士	博士	教員	その他
レポート・卒論ゼミ 2007	0	0	4	10	11	3	2	0
レポート・卒論ゼミ 2008	5	0	20	1	0	0	3	1
レポート・卒論ゼミ 2009	5	5	23	8	0	0	8	0

## 2007-2009 講習会アンケートの比較

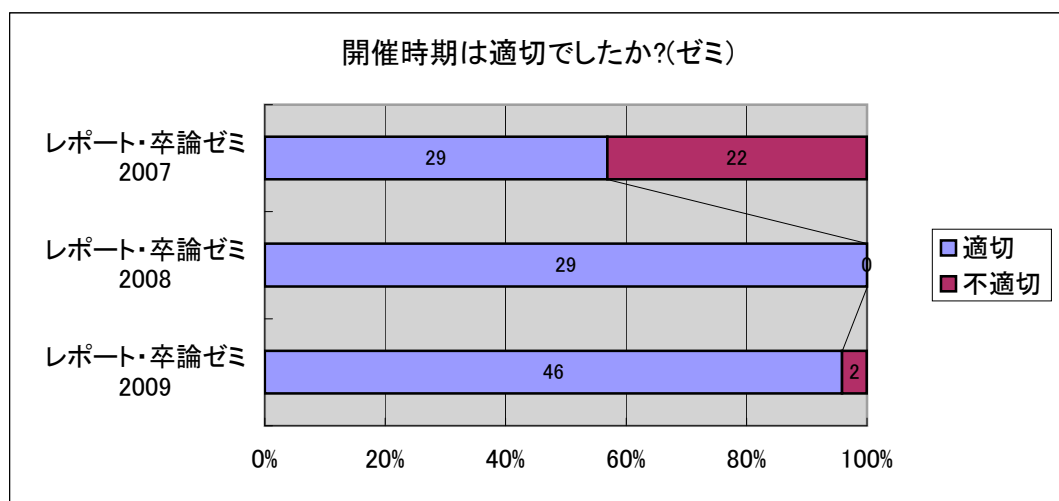
### 2.開催時期は適切でしたか？

開催時期が適切かどうかについて、講習会のタイプ別に昨年度までの結果と比較した。

- 自由参加形式、ゼミ単位での申し込み、いずれも「時期は適切」が圧倒的である。今回は後期が始まってまもなくの開催だったため後期の授業に活用できるタイミングだったと思われる。また、例年は3年、4年の参加が多く、後期だと時期的に遅いと感じられるが、今回は1、2年の参加が多かったため早めに受講できたと感じられたと思われる。



	適切	不適切
レポート・卒論 2007	26	4
レポート・卒論 2008	15	1
レポート・卒論 2009	21	0



	適切	不適切
レポート・卒論ゼミ 2007	29	22
レポート・卒論ゼミ 2008	29	0
レポート・卒論ゼミ 2009	46	2

## 2007-2009 講習会アンケートの比較

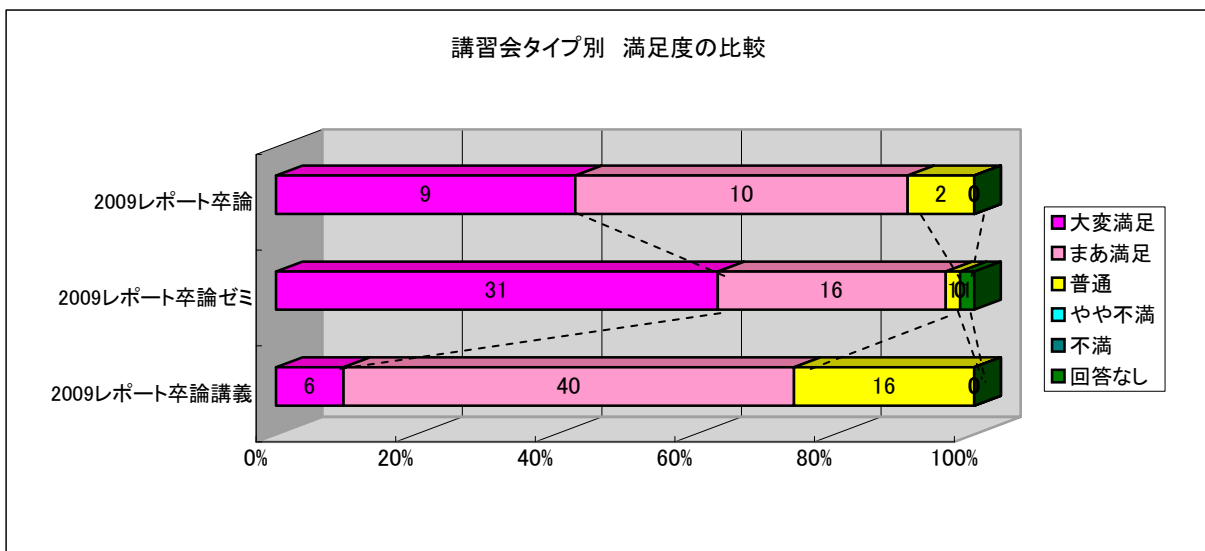
### 4.講習会の内容について 満足度

講習会の満足度について講習会タイプ別の違い, および昨年までの講習会との満足度の変化について比較した。

	大変満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	回答なし
レポート・卒論 2007	7	14	6	2	1	0
レポート・卒論ゼミ 2007	8	17	5	0	0	0
レポート・卒論講義 2007	1	26	20	2	0	5
レポート・卒論 2008	0	12	4	0	0	0
レポート・卒論ゼミ 2008	15	13	2	0	0	0
レポート・卒論講義 2008	11	32	16	2	0	0
レポート・卒論 2009	9	10	2	0	0	0
レポート・卒論ゼミ 2009	31	16	1	0	0	1
レポート・卒論講義 2009	6	40	16	0	0	0

#### <講習会タイプ別の満足度の違い>

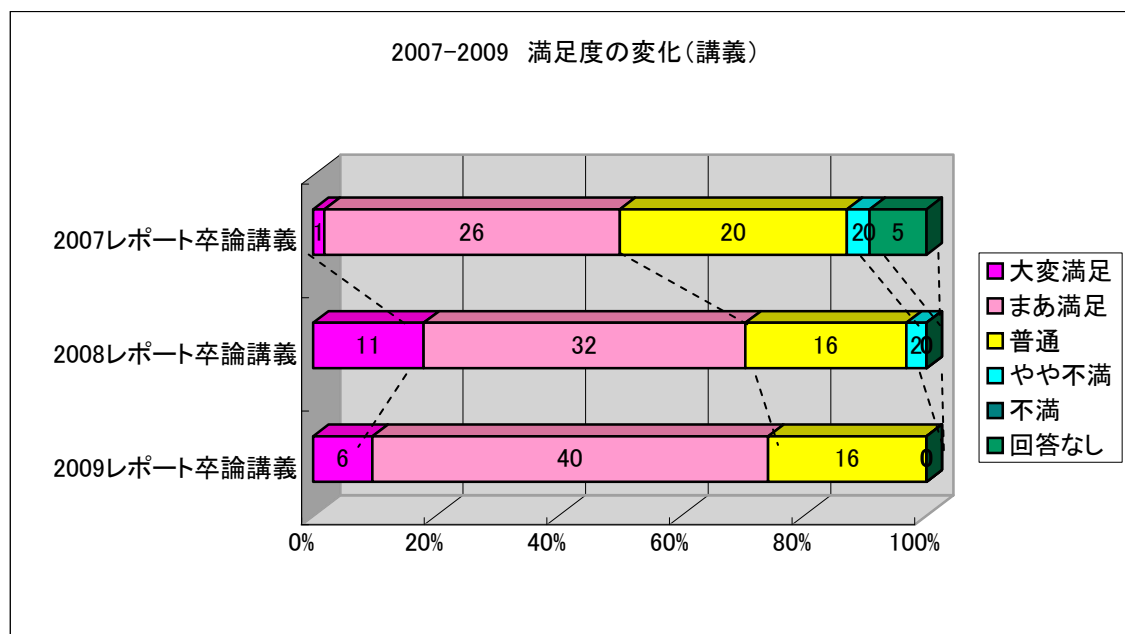
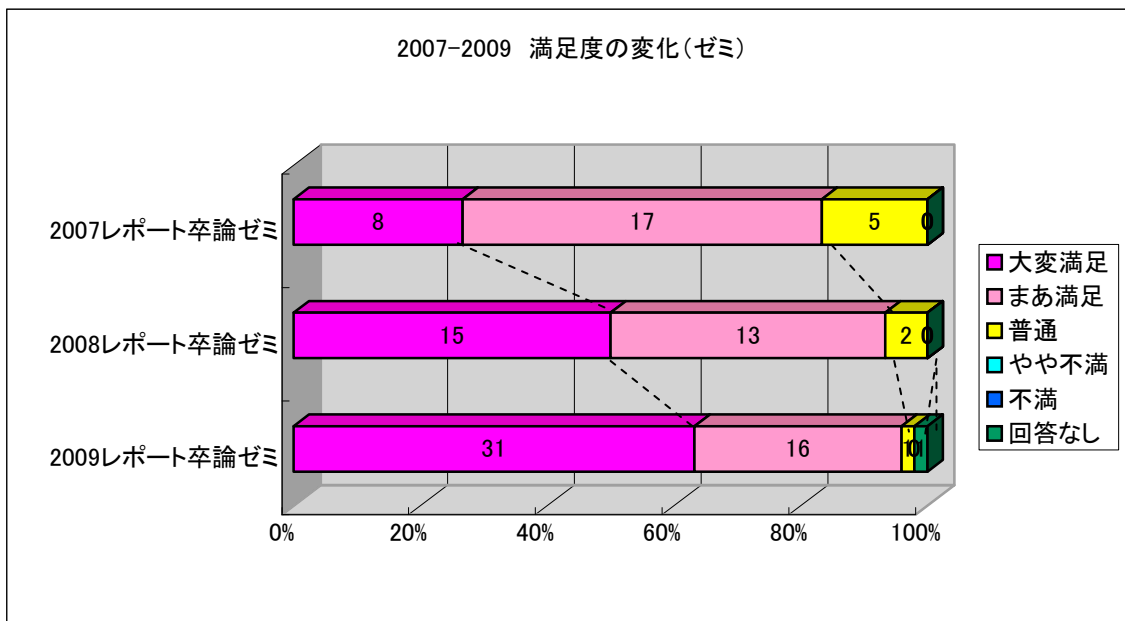
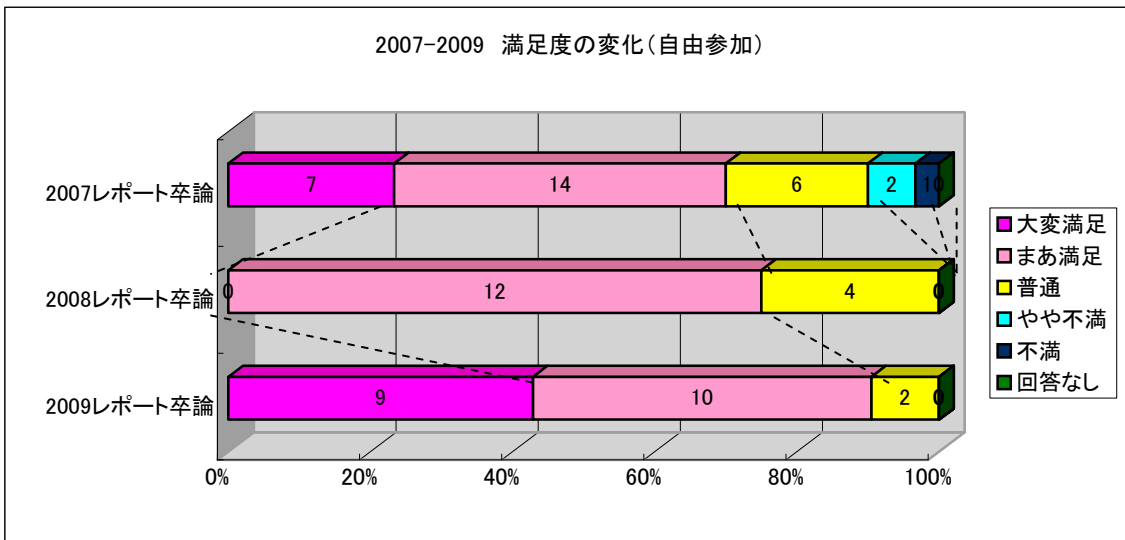
- 講習会のタイプ別満足度ではゼミ単位の講習会が一番満足度が高い。それぞれ専門分野に特化した内容を説明しているためだと思われる。



#### <満足度の変化>

- 2007年からこれまでの満足度を比較すると、全体的に満足度は上がっている。その要因としては、2007年から講習内容の構成は継承しつつ内容を充実させてきていること、講師が講習会になれてきて説明等がスムーズにできるようになってきていることなどが考えられる。
- 自由参加形式の講習会では、「大変満足」という回答が増えた。昨年は講習会の時にパソコンの接続トラブル等があり、「大変満足」という評価がなくなっていたが、今年はトラブルなく開催できたため、評価が上がってきたと思われる。

## 2007-2009 講習会アンケートの比較



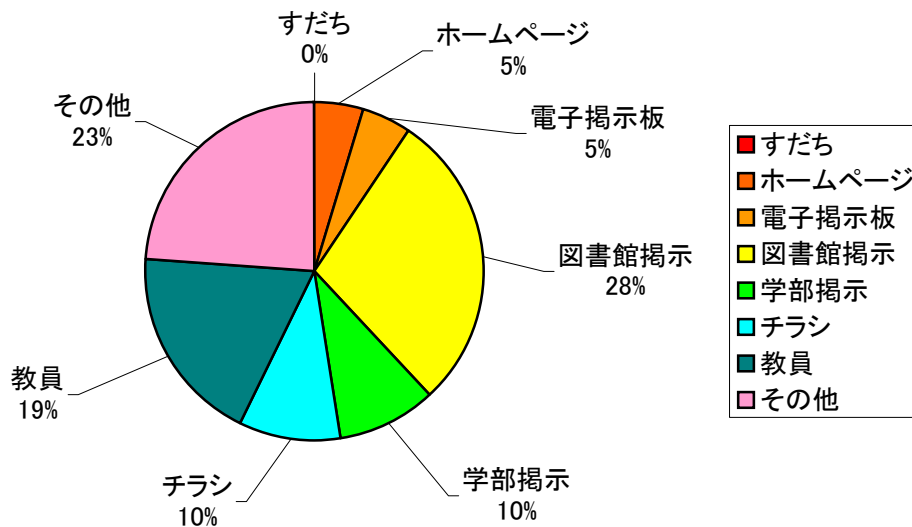
## 2007-2009 講習会アンケートの比較

### 5.この講習会をどうやって知りましたか？

自由参加形式の講習会について、講習会の情報をどのように入手しているか昨年までの結果と比較した。

これまでは「教員からの薦め」が圧倒的に多かったが、今回は「図書館の掲示」が一番多かった。図書館の改修で館内が整理され、掲示物が効果的に見られるようになったためではないかと思われる。

2009 この講習会をどうやって知りましたか？（自由参加）



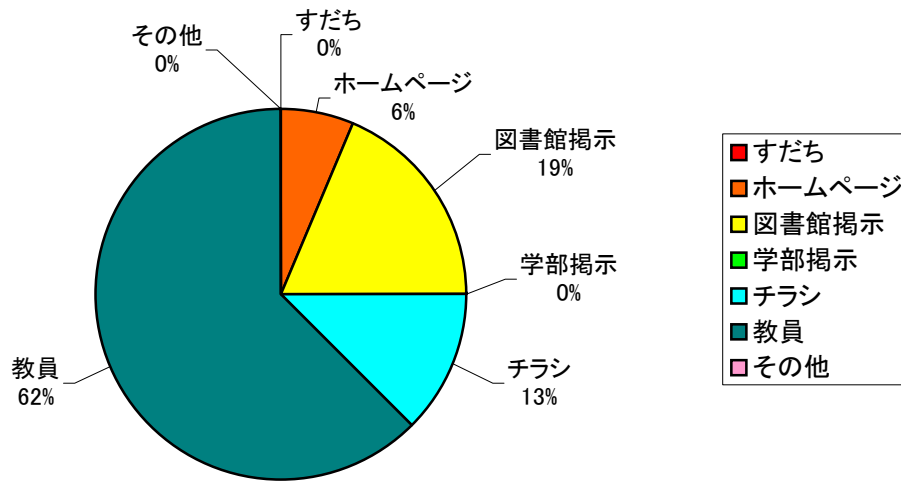
	すだち	ホームページ	電子掲示板	図書館掲示	学部掲示	チラシ	教員	その他
レポート・卒論 (2009)	0	1	1	6	2	2	4	5

#### その他の内容

- ・図書館の館内方法(1)
- ・教室の外に貼ってあったポスター(1)
- ・友達に聞いた(2)
- ・記述なし(1)

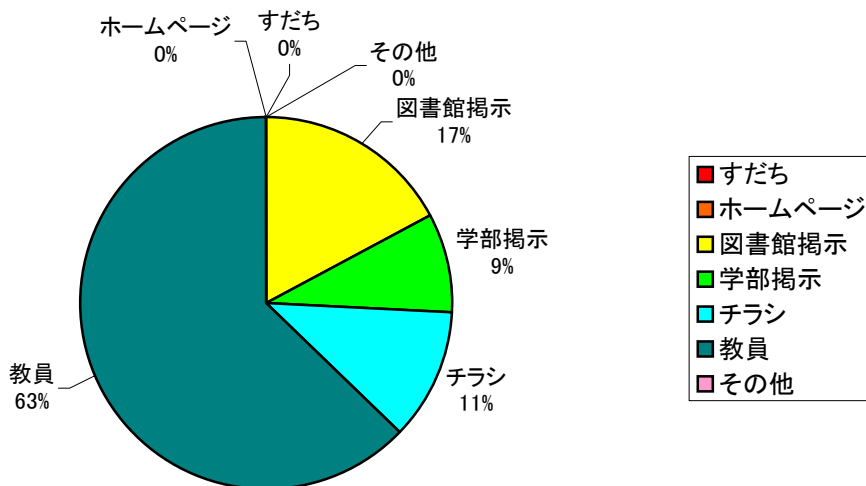
## 2007-2009 講習会アンケートの比較

2008 この講習会をどうやって知りましたか？(自由参加)



	すだち	ホームページ	図書館掲示	学部掲示	チラシ	教員	その他
レポート・卒論 (2008)	0	1	3	0	2	10	0

2007 この講習会をどうやって知りましたか？(自由参加)



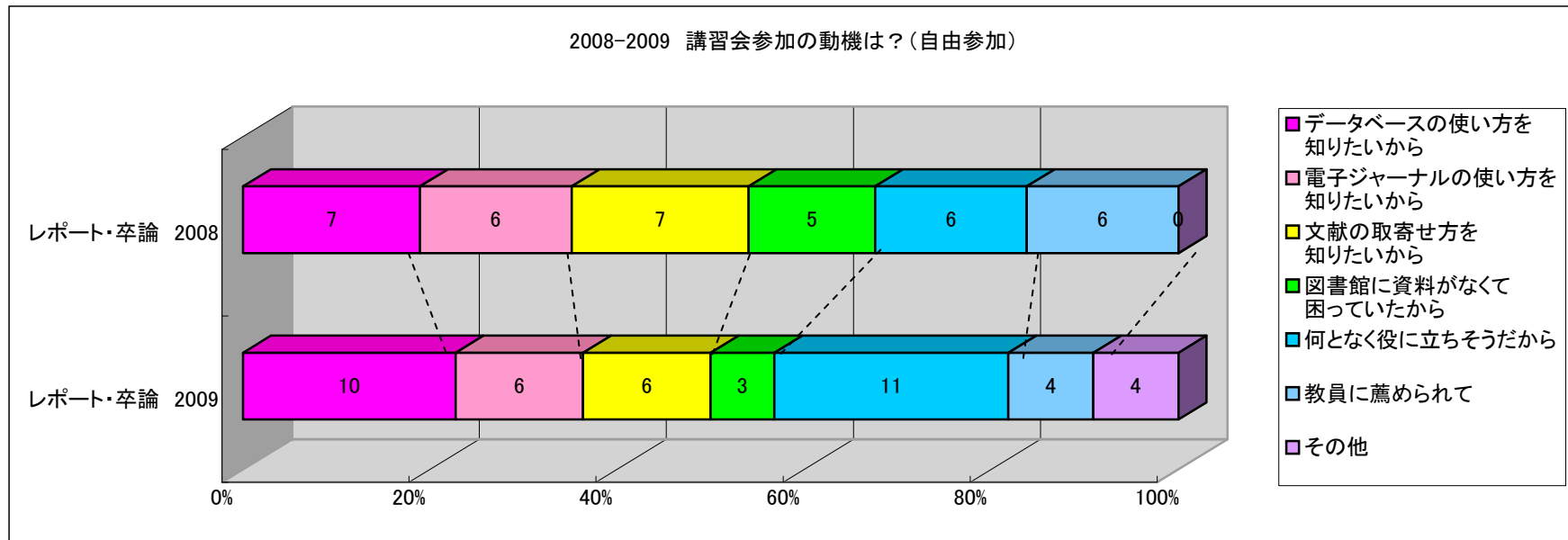
	すだち	ホームページ	図書館掲示	学部掲示	チラシ	教員	その他
レポート・卒論 (2007)	0	0	6	3	4	22	0

2007-2009 講習会アンケートの比較

6. この講習会を受けようと思った動機は何ですか？(複数回答可)

自由参加形式の講習会について、受講の動機を昨年までの結果と比較した。なお、2007年にこの項目はなかったため、2008年との比較となる。

●複数回答のせいか、受講の動機として特に目だつ理由はない。ただ、今年は昨年に比べ「データベースの使い方を知りたいから」と「何となく役に立ちそうだから」が増えている。「何となく～」が増えているのは、1～2年の参加が多かったことと関連すると思われる。「データベース～」が増えている理由は明確には分からないが、図書館のデータベースを使う学生が増えているという傾向(次項参照)と関連すると思われる。



	レポート・卒論 2008	レポート・卒論 2009
データベースの使い方を知りたいから	7	10
電子ジャーナルの使い方を知りたいから	6	6
文献の取寄せ方を知りたいから	7	6
図書館に資料がなくて困っていたから	5	3
何となく役に立ちそうだから	6	11
教員に薦められて	6	4
その他	0	4

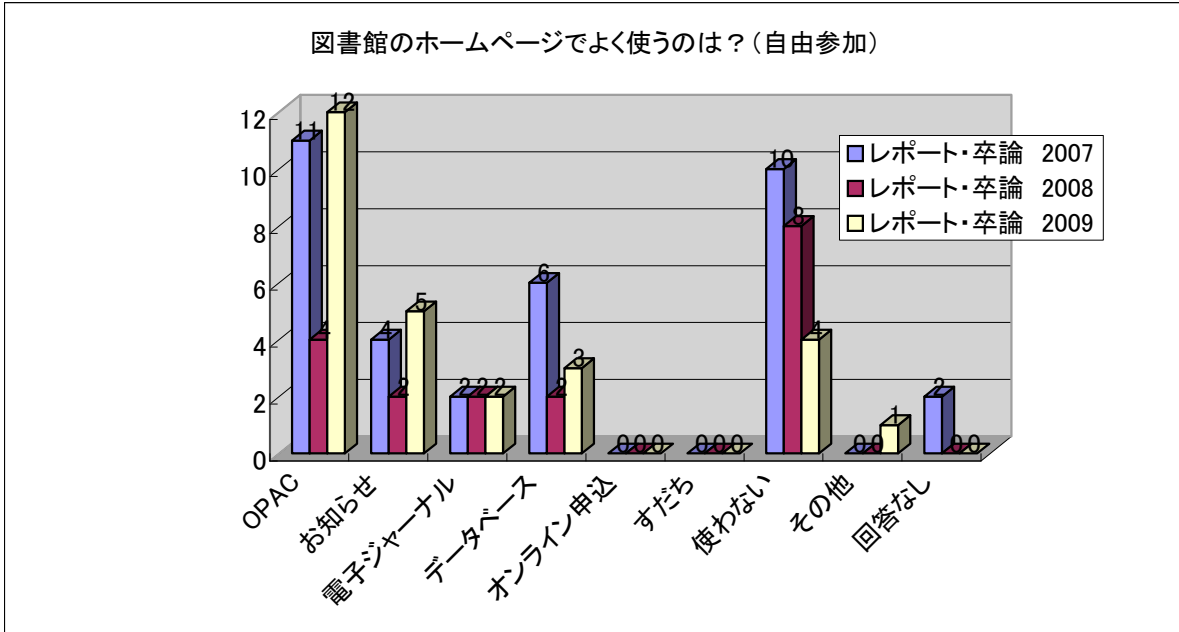


## 2007-2009 講習会アンケートの比較

### 8(6). 図書館のホームページでよく使うページはありますか？(複数回答可)

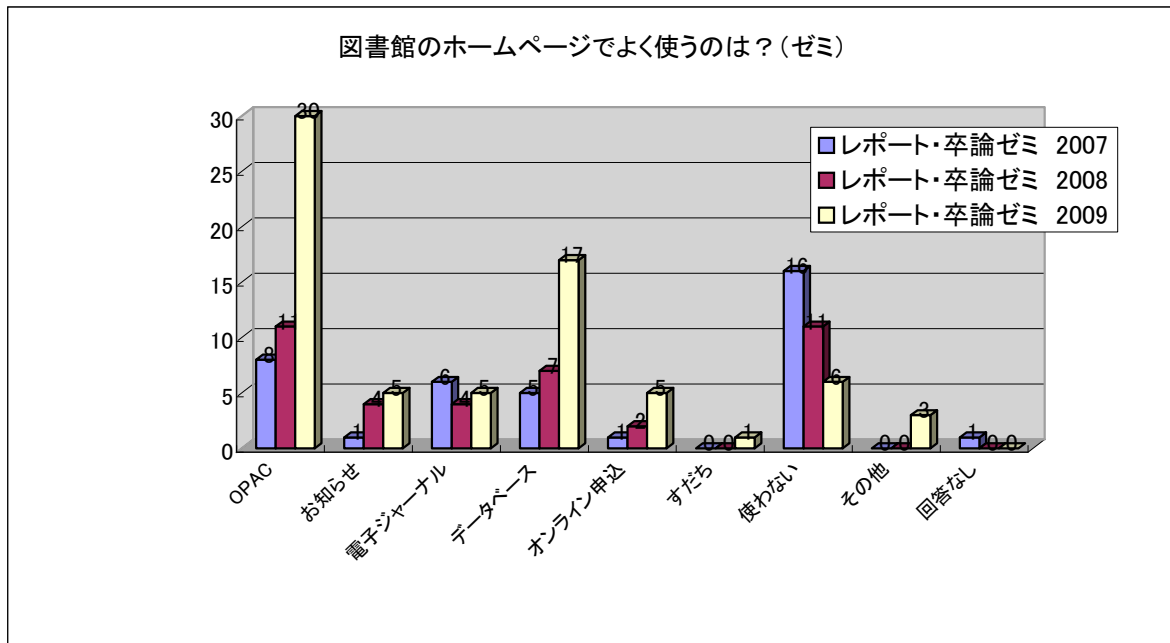
ホームページの利用について、講習会のタイプ別に昨年までとの比較を行った。

- いずれのタイプでも、「OPAC」という回答が多い。
- 図書館のホームページは「使わない」という回答は年々減っており、電子ジャーナルやデータベースを「使う」という回答が増えている。
- 自由参加の講習会やゼミ単位での講習会では積極的に図書館を使っている学生の参加が多いため図書館のホームページもよく利用されている、と考えられる。一方、講義で受講した学生(積極的に講習会に参加したわけではない学生)のホームページの利用も増えていることを考えると、図書館の電子図書館的な利用が学生の間浸透してきていることの表れでないかと思われる。

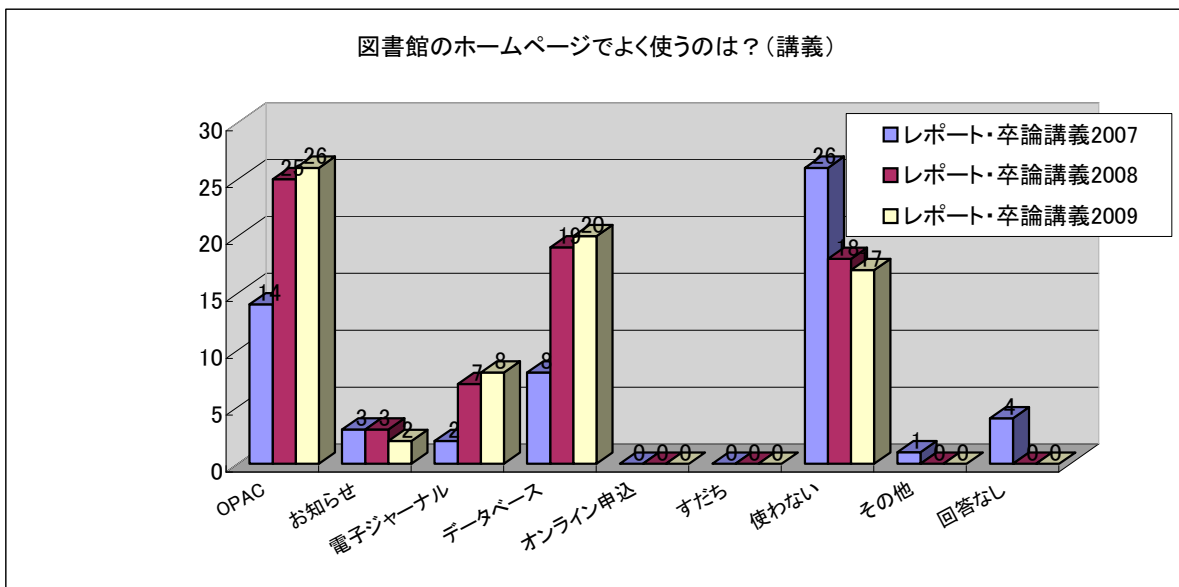


	OPAC	お知らせ	電子ジャーナル	データベース	オンライン申込	すだち	使わない	その他	回答なし
レポート・卒論 2007	11	4	2	6	0	0	10	0	2
レポート・卒論 2008	4	2	2	2	0	0	8	0	0
レポート・卒論 2009	12	5	2	3	0	0	4	1	0

## 2007-2009 講習会アンケートの比較



	OPAC	お知らせ	電子ジャーナル	データベース	オンライン申込	すだち	使わない	その他	回答なし
レポート・卒論ゼミ 2007	8	1	6	5	1	0	16	0	1
レポート・卒論ゼミ 2008	11	4	4	7	2	0	11	0	0
レポート・卒論ゼミ 2009	30	5	5	17	5	1	6	3	0



	OPAC	お知らせ	電子ジャーナル	データベース	オンライン申込	すだち	使わない	その他	回答なし
レポート・卒論講義2007	14	3	2	8	0	0	26	1	4
レポート・卒論講義2008	25	3	7	19	0	0	18	0	0
レポート・卒論講義2009	26	2	8	20	0	0	17	0	0